



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил.....

Възложител:

Вяра Церовска
/Кмет на община Перник /



Дата:.....

11.06.2018

ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със Заповед №716/10.05.2018 г. на Кмета на Община Перник за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 187 от ЗОП и във връзка с чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител за „Изграждане на детска площадка в Централен градски парк (зони 2 и 3)“**, обявена с ID № 9075291 в РОП на АОП.

I. Днес, 10.05.2018 г. в 10:00 часа, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – Началник отдел „ОП“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж. Борислав Панайотов – Старши експерт отдел “СИ“
3. Михаела Ангелова – Старши експерт “ОП“

се събра на открито заседание в заседателната зала на Община Перник, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за „Изграждане на детска площадка в Централен градски парк (зони 2 и 3)“.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

В определения срок за получаване на оферти, (16:30 часа на 09.05.2018 г.) са получени 3 /три/ оферти.

Същите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на Община Перник със следния входящи номер:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
18/КТ-235	„Бетон Полигон“ ООД	09.05.2018г./16:41ч.
18/КТ-236	„Хидрострой“ ООД	09.05.2018г./16:42ч.
18/КТ-237	„БГ ЛЕНД КО“ ООД	09.05.2018г./17:00ч.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията се увери, че пликовете, съдържащи офертите, са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отварянето на офертата и в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника:

1. Оферта № 18/КТ-235/09.05.2018 г. подадена от „Бетон Полигон“ ООД.

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката-по образец.

Участникът декларира, че ще изпълни предмета на поръчката в срок от 90 /деветдесет/ календарни дни.

Участникът е предложил гаранционни срокове за изпълнените СМР и доставените и монтирани съоръжения 5 /пет/ години.

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, по образец.

Общата цена за поръчката е в размер на 124 990,01 лв. без ДДС.

2. Оферта № 18/КТ-236/09.05.2018 г. подадена от „Хидрострой“ ООД.

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката-по образец.

Участникът е предложил гаранционни срокове за изпълнените СМР и доставените и монтирани съоръжения 5 /пет/ години.

Участникът декларира, че ще изпълни предмета на поръчката в срок от 90 /деветдесет/ календарни дни.

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, по образец.

Общата цена за поръчката е в размер на: **125 000 лв. без ДДС.**

3. Оферта № 18/КТ-237/09.05.2018 г. подадена от „БГ ЛЕНД КО“ ООД.

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката-по образец.

Участникът е предложил гаранционни срокове за изпълнените СМР и доставените и монтирани съоръжения 5 /пет/ години.

Участникът декларира, че ще изпълни предмета на поръчката в срок от 90 /деветдесет/ календарни дни.

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, по образец.

Общата цена за поръчката е в размер на 124 740.01 лв. без ДДС.

С обявяването на подадената оферта Комисията приключи публичната част от работата си.

Комисията продължи разглеждането на офертите в закрито заседание .

Комисията провери съответствието на подадените оферти с обявените критерии за подбор.

- Оферта № 18/КТ-235/09.05.2018 г. подадена от „Бетон Полигон“ ООД

При проверка на приложените документи относно обявените от Възложителя критерии за подбор, Комисията констатира, че участника не е декларирал или представил удостоверение за валидно вписване (регистрация) в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строително-монтажни работи за строежи от II група – IV категория. Комисията извърши служебна проверка в Регистъра и установи, че участникът не е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежите съгласно посочената група и категория.

Предвид изложеното Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1

от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие „Бетон Полигон“ ООД.

- **Оферта № 18/КТ-236/09.05.2018 г. подадена от „Хидрострой“ ООД**

При проверка на приложените документи относно обявените от Възложителя критерии за подбор, Комисията констатира, че участника е посочил и/или приложил всички доказателства относно обявените критерии за подбор, както и участника отговаря на тях и следва да бъде допуснат до оценка на техническото и ценово предложение.

- **Оферта № 18/КТ-237/09.05.2018 г. подадена от „БГ ЛЕНД КО“ ООД**

При проверка на приложените документи относно обявените от Възложителя критерии за подбор, Комисията констатира, че участника е посочил и/или приложил всички доказателства относно обявените критерии за подбор, както и участника отговаря на тях и следва да бъде допуснат до оценка на техническото и ценово предложение.

Членовете на комисията продължиха работата си по прилагане на утвърдената методика за оценка на офертите, изрично разписана в обявлението на обществената поръчка и документацията за участие.

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на *критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.*

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Име: [„Техническо предложение на участника ” (П1)]	Тежест: [60 %]
Име: [„Ценово предложение за изпълнение на поръчката” (П2)]	Тежест: [40%]

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“, с относителна тежест 60% и
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, с относителна тежест 40%.

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представеното от всеки участник техническо предложение. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 60 точки.

Техническото предложение следва да се изготви обосновка със следното съдържание:

„Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството“ , максимална стойност 60 точки е Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, включително предложени начин за изпълнение на строителния обект (съобразно техническата спецификация на Възложителя и одобрения инвестиционен проект), включващо естетически и функционални характеристики, достъпност и безопасност на средата за потребителите, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР.

„Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството“:

Указания за разработване на частта „Предложение за изпълнение на предвидените СМР включващо технически параметри, включително предложени начин за строителство (съобразно техническата спецификация на Възложителя и одобрения инвестиционен проект) включващо естетически и функционални характеристики, достъпност на обекта предназначение за всички ползватели, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите работи“

В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да

направи предложение относно техническите параметри на предлаганите за влягане и строежа/обекта материали, включително подробно предложение на всички операции на изпълнение на предвидените СМР, (иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия), с които гарантира устойчивост и високо качество на база представените данни в техническата спецификация и бъдещия инвестиционен проект във фаза работен проект.

Основното изискване на възложителя е изпълнение на обекта в предварително определен срок, с необходимото качество и гаранция за дълготрайна употреба на новоизпълнените СМР. Предлагани технически параметри относно материалите, които ще се вложат в строежа/обекта, предлагани естетически, функционални характеристики на обекта, предложение относно достъпността до обекта, предназначението за всички ползватели, екологични, иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия /ако е приложимо за съответния участник/.

Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с изискуемите СМР. Предложените мерки е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри (съобразно техническата спецификация на Възложителя и одобрения инвестиционен проект), включващо естетически, функционални характеристики на обекта достъпност до обекта, предназначение за всички ползватели, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите работи“ от предложението за изпълнение на поръчката;

- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

Метод на формиране на оценката:

➤ **оценка 60 точки** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации. Предложени са технологиите за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и е

съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, като комисията установява че са предложени операции, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложенията/предложението напълно отговарят/отговаря на техническите спецификации, като ги допълват/допълва или превъзхождат/превъзхожда и по този начин:

- съдържат/съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-монтажни работи за изпълнението на настоящата поръчка

- гарантират/гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват

- за предложения, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и/или естетически характеристики на отделните части от строежа и показват добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на обекта. Предложени са и подробно обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта

- за предложения, които надграждат изискванията на възложителя относно предназначението за всички ползватели по време на бъдещата експлоатация

- когато се установи, че участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката (когато са направени такива предложения /ако е приложимо/)

- за предложения, в които са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участниците са съобразили действията си с факта, че обекта се намира в град Перник и за участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил 2 (две) или повече такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката

- за предложения, в които се установи, че са предложени две или повече мерки за осигуряване на качеството над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР, включително същите са ясни/конкретни.

➤ **оценка 40 точки** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението напълно отговаря на техническите спецификации, но не съдържа технически параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР и/или не съдържа предложение относно естетически характеристики и/или относно достъпността до обекта.

И/или комисията установява, че предложените операции не гарантират устойчивост на мярката и/или високо качество спрямо тези, предложени в офертите, оценени с максимален брой точки.

И/или 40 точки се поставят ако се установи, че предложенията съдържат функционални характеристики относно експлоатационните качества на строежа, но липсва подробно описание и/или конкретна аргументация в един или няколко от предлаганите основни функционални параметри спрямо спецификата и посочените за строежа или за част от него специфични технически характеристики, което не означава, че може да се направи обоснован извод, че такива предложения не отговарят на изискванията на възложителя и следва да бъдат предложени за отстраняване.

И/или 40 точки получава участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по-малко от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

И/или 40 точки се поставят ако се установи, че предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания, и/или - предложението съдържа две и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но самата една от тях е ясна/конкретна и отчита характерните особености на обществената поръчка.

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя, когато се установи, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации без да ги допълва или превъзхожда и освен това участникът единствено преповтаря текстове от спецификациите или предложението в тази си част отговаря на базовите изисквания съгласно спецификациите, спрямо другите предложения, които надграждат изложеното в техническите спецификации и са оценени с 60 точки.

И/или 10 точки получават предложения, които отговарят на общите изисквания на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация по отношение на бъдещите функционални характеристики на строежа, но не предлагат конкретни преимущества, свързани с функционирането на обекта, съответните съоръжения и/или елементи от тях, експлоатацията им и използването им.

И/или 10 точки се поставя на предложение, съдържащо предложение за функционални характеристики и/или естетически характеристики и/или екологични характеристики и/или достъпност до обекта и/или технически параметри на предлаганите строителни продукти и материали и/или мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на СМР без посочване на конкретни примери (показатели) за тях спрямо изискванията на настоящата методика. Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни строежа/обекта, като част от договора и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

3. Оценка по показател П2 – Ценово предложение за изпълнение на поръчката

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. **Предложена цена – П2 (Ценово предложение за**

изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 40 % или 40 точки.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\text{Предложена обща цена от участника}} \times 40$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 40 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Липсва частта - „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващи технически параметри, екологични характеристики, както и предложение за мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“.*
- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;*
- *Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;*
- *Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.*
- *Липсва изискуемия с предложението и със ЗОП график за изпълнението на поръчката.*

За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват както следва:

- **„Аргументация/ Аргументирано”** следва да се разбира обосновка на предложение отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на СМР като част от настоящата поръчка, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид/ метод/ начина или др. приложим подход с оглед доказване на изискваните характеристики;
- **„Добавена стойност”** следва да се разбира предложение, което е адекватно на предмета на поръчката за конкретен елемент, дейност или система, което не се изисква в техническите спецификации и/или в инвестиционния проект, но води до по-качествен продукт от дейност или извършено СМР и до подобряване функционалността и/или устойчивостта и/или естетическите характеристики на обект и/или част от строежа и/или от система/елемент или извършена дейност.
- **„Качествен ефект“** има предложение, което демонстрира, че участникът който го прави е предвидил възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, които предлага да вложи в изпълнението на строежа. Предложил е предимствата и техническите характеристики на тези материали, оборудвани и/или други стоки, за да докаже, че са най-качествените на пазара. Предложил е как ще осигури качеството на изпълнението от строителна и технологична гледна точка, което следва да се направи като част от предмета на договора, предвидил е осъществяване на начини за контрол на качеството на изпълнението от строителните работници, техника и механизация. От предложението личи че участникът е оферирал дори и най-дребните детайли, свързани с бъдещата реализация на договора в частта му относно изпълнението на СМР.

- Оферта № 18/КТ-236/09.05.2018 г. подадена от „Хидрострой“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, включващо технически параметри, включително предложени начин за изпълнение на строителния обект (съобразно техническата спецификация на Възложителя и одобрения инвестиционен проект), включващо естетически и функционални характеристики, достъпност и безопасност на средата за потребителите, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР.

Представени са и предлаганите технически параметри относно материалите, които ще се вложат в строежа/обекта, предлагани естетически, функционални характеристики на обекта, предложение относно достъпността до обекта, предназначението за всички ползватели, екологични, иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия.

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предложението напълно отговаря на техническите спецификации, но не съдържа технически параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР и/или предложението относно естетически характеристики и/или относно достъпността до обекта е непълно.

Комисията присъжда 40 точки на техническото предложение.

Ценовото предложение на участника е 125 000,01 лв. без ДДС.

Участникът не е предложил анализи на цени съгласно изискванията на документацията.

- Предвид изложеното Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,,а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие „Хидрострой“ ООД.

- **Оферта № 18/КТ-237/09.05.2018 г. подадена от „БГ ЛЕНД КО“ ООД**

Техническото предложение на участника съдържа:

Въведение, Организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, Организация на работата на ключовия екип за всички дейности, включени в поръчката, Предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали и техники на изпълнение, Технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност и безопасност на средата за потребителите, иновативни търговски техники и условия, Предложения за мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на влаганите материали и Предлагани екологични характеристики за опазване на околната среда.

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации. Предложени са технологиите за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, като комисията установява че са предложени операции, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложенията/предложението напълно отговарят/отговаря на техническите спецификации, като ги допълват/допълва или превъзхождат/превъзхожда и по този начин:

- съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-монтажни работи за изпълнението на настоящата поръчка

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват

- отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и/или естетически характеристики на отделните части от строежа и показват добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на обекта. Предложени са и подробно обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта

- надгражда изискванията на възложителя относно предназначението за всички ползватели по време на бъдещата експлоатация

- участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката (когато са направени такива предложения /ако е приложимо/)

- предвидени са конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участника се е съобразил с факта, че обекта се намира в град Перник и участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече такива действия, които не са задължителни,

- предложени са мерки за осигуряване на качеството над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на дейностите, свързани със СМР.

Комисията присъжда 60 точки на техническото предложение.

Ценовото предложение на участника е 124 740,01 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към окончателна оценка на оферта № 18/КТ-237 подадена от „БГ ЛЕНД КО“ ООД.

За оценка на техническото предложение Комисията е определила 60 точки.

$$P2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\frac{\text{Предложена обща цена от участника}}{x 40}}$$

$$P2 = 124\,740,01 / 124\,740,01 \times 40 = 1 \times 40 = 40 \text{ точки}$$

$$KO = P1 + P2 = 60 + 40 = 100 \text{ точки.}$$

Окончателната оценка на участника е 100 точки. Независимо от факта, че получените други две оферти са отстранени, при сравнителен анализ е видно, че допуснатият участник е предложил най-ниска цена, а сравнено с другото техническо предложение, неговото техническо предложение е оценено с повече точки.

Въз основа на гореописаното, членовете на комисията единодушно

РЕШИХА:

1. Класират на първо и единствено място участника „БГ ЛЕНД КО“ ООД

Предлагат на Възложителя :

2. Да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за „Изграждане на детска площадка в Централен градски парк (зони 2 и 3)“ „БГ ЛЕНД КО“ ООД
3. На основание на чл. 194, ал. 1 от ЗОП, да сключи договор с участника класиран на първо място, в процедура по гл. 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет „Избор на изпълнител за „Изграждане на детска площадка в Централен градски парк (зони 2 и 3)“, обявена с ID: № 9075291 в РОП на АОП, както следва:

„БГ ЛЕНД КО“ ООД, оферта № 18/КТ-237/09.05.2018 г.

Протоколът бе изготвен на 08.06.2018 г. в 09:30 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.
Галина Ганчева –
/Началник отдел „ОП“ /

2.....
Инж. Борислав Панайотов
/Старши експерт отдел „СИ“/

3.....
Михаела Ангелова
/Старши експерт „ОП“/